دشمنان برای دامن زدن به اختلافات قومی و فرقه‌ای برنامه‌ریزی می‌کنند

دستیار ویژه رئیس‌جمهور در امور اقوام و اقلیت‌های دینی و مذهبی گفت: دشمنان نظام اسلامی از ابزارهای جنگ روانی، همزمان با گسترش تهدیدهای برون‌مرزی، برای دامن زدن به اختلافات قومی و فرقه‌ای برنامه‌ریزی می‌کنند تا همبستگی و انسجام اقوام را با چالش روبه‌رو کنند. حجت‌الاسلام علی یونسی اظهار کرد: مردم ایران از هر نژاد و قومیتی، بارها وفاق و همدلی خود را در صحنه‌های حساس به نمایش گذاشته‌اند و از ارکان اصلی نظام حمایت و پشتیبانی کرده‌اند. وی اضافه کرد: خوشبختانه علما، روحانیون، معتمدان طوایف و قشرهای مختلف مردم شیعه و سنی سیستان و بلوچستان آگاه و هوشیارند و هیچگاه به دشمنان و نوکران اجنبی اجازه رخنه در صفوف به هم فشرده خود را نمی‌دهند. یونسی با بیان اینکه «مهم‌ترین سلاح دشمن، ایجاد اختلاف بین اقوام و ملت‌هاست که ما با هوشیاری تمام با سپر وحدت، در مقابل آنها مقاومت خواهیم کرد»، گفت: ایران اسلامی همواره به قدرت و انسجام مردم و رهبری مقتدرانه اعتماد کرده و همیشه به نتیجه مطلوب دست یافته است.

نگره

تداوم تلاش سناتورهای آمریکایی برای اعمال تحریم علیه ایران

اوباما: فعلا نیازی به تحریم‌های جدید علیه ایران نیست

بازی سنا و دولت آمریکا کماکان ادامه دارد و باز سنا بحث تحریم را به میان آورده و دولت با آن مخالفت کرده است. بحثی که به نظر می‌رسد با تداوم آن برنامه جدیدی در دستور کار ایالات متحده قرار خواهد گرفت. دیروز هم یک سناتور دموکرات عالی‌رتبه آمریکایی گفت که با وجود تهدید کاخ سفید درباره وتو کردن لایحه تحریم‌های جدید علیه ایران، وی این طرح را به پیش خواهد برد. چاک شومر گفت: ما در حال حاضر آن را معرفی کرده‌ایم. باید ببینیم چه می‌شود. طرح تحریم‌های جدید علیه ایران مورد حمایت سناتور باب منندز، سناتور دموکرات نیوجرسی و سناتور مارک کرک، سناتور جمهوری‌خواه ایلینویز آمریکا به همراه شومر نماینده نیویورک است. اگرچه دولت باراک اوباما رئیس‌جمهور آمریکا خواستار توقف گفت‌وگوها درباره تحریم‌های جدید در مدت زمانی که ایران و آمریکا برای رسیدن به یک توافق نهایی تلاش می‌کنند شده است، طرح سنا ترتیبی می‌دهد که در پایان دوره شش ماهه مذاکرات اگر توافق نهایی حاصل نشد یا اگر ایران توافقات را نقض کرد، تحریم‌های جدیدی علیه تهران اعمال شود. جی کارنی، دبیر مطبوعاتی کاخ سفید روز پنجشنبه تاکید کرد که اگر طرح تحریم‌های جدید توسط کنگره برای باراک اوباما فرستاده شود، از میز رئیس‌جمهور آمریکا فراتر نخواهد رفت. کارنی گفت: به عقیده ما این اقدام ضروری نیست و اگر اجرایی شود، رئیس‌جمهور آن را وتو خواهد کرد. شومر افزود که از آن زمان تاکنون هنوز با اوباما صحبت نکرده است، ولی افزود که روز پنجشنبه درباره مساله تحریم‌ها با دنیس مک‌دانو، رئیس ستاد کاخ سفید گفت‌وگو کرده است. وی هرگونه شکاف بین کاخ سفید و خود را انکار کرد و گفت که از دیدگاه مذاکره درباره توافق موقتی با ایران حمایت می‌کند ولی فکر نمی‌کند کاهش تحریم‌ها منطقی باشد. شومر با نادیده گرفتن تاکید ایران بر صلح‌آمیز بودن برنامه هسته‌ای‌اش گفت: ما در این زمینه با آنها اختلاف نظر داریم. بسیاری از ما معتقدیم که تشدید تحریم‌ها و نه کاهش آنها بهترین راه برای برقراری صلح و متقاعد کردن ایران برای کنار گذاشتن سلاح هسته‌ای است. رویترز نیز به نقل از دستیاران سنای آمریکا گزارش داد که با وجود تهدید وتو کاخ سفید، هری رید، رهبر اکثریت سنای آمریکا روندی را آغاز کرده است که به سنا اجازه می‌دهد رای‌گیری برای اعمال تحریم‌های جدید علیه ایران در صورت شکست مذاکرات هسته‌ای را ماه میلادی آینده انجام دهد. دستیاران و قانونگذاران آمریکایی گفتند که رید، قانون شماره ۱۴ را برای طرح تحریم‌ها به کار گرفته است که به وی اجازه می‌دهد پروسه معمولی مطرح کردن یک طرح برای رای‌گیری سنا از طریق کمیته را دور بزند. سخنگوی رید برای اظهار نظر در این زمینه در دسترس نبود. به گزارش رویترز، این اقدام رید زمینه را برای درگیری احتمالی بین بیش از ۲۵ سناتور جمهوری‌خواه و دموکرات آمریکایی که طرفدار طرح تحریم‌های جدید علیه ایران هستند با دولت باراک اوباما و حامیانش در کنگره، از جمله سران دموکرات ۱۰ کمیته سنای آمریکا فراهم می‌کند. طبق طرحی که روز پنجشنبه معرفی شد اگر ایران توافق موقتی ژنو را نقض کند یا نتواند به یک توافق جامع و نهایی دست یابد، تحریم‌هایی علیه نفت ایران و برخی صنایع دیگر اعمال می‌شود. این طرح در عین حال به دولت آمریکا یک سال وقت می‌دهد تا مسیر دیپلماتیک را در قبال ایران دنبال کند، چیزی که به ادعای طرفداران این طرح مفاد توافق موقتی را نقض نمی‌کند. دولت آمریکا تاکید دارد که تحریم‌های جدید به مذاکرات هسته‌ای با ایران آسیب می‌زند و محمدجواد ظریف وزیر امور خارجه ایران اخیرا در گفت‌وگو با روزنامه واشنگتن پست تاکید کرد که هرگونه لایحه جدید تحریم‌ها مذاکرات هسته‌ای را خواهد کشت.

◇ زمان مناسبی برای تحریم نیست

در همین حال روز گذشته رئیس‌جمهور آمریکا تاکید کرد: اکنون زمان مناسبی برای اعمال تحریم‌های جدید علیه ایران که قصد دارد مذاکره درباره یک توافق هسته‌ای درازمدت را با قدرت‌های جهانی آغاز کند، نیست. باراک اوباما روز جمعه، یک روز پس از اینکه گروهی از سناتورهای آمریکایی طرحی را برای اعمال تحریم‌های بیشتر علیه ایران در صورتی که تهران به توافق هسته‌ای موقت ژنو عمل نکند معرفی کردند، در یک کنفرانس خبری در کاخ سفید گفت: نیازی به طراحی تحریم‌های جدید نیست، فعلا نه. اوباما گفت که ایران با اقداماتی موافقت کرده است که به سایر کشورها اجازه می‌دهد تشخیص دهند که آیا تهران در تلاش برای تسلیحاتی کردن مواد هسته‌ای است یا خیر. رئیس‌جمهور آمریکا افزود که اگر ایران توافق حاصل شده را نقض کند، وی بعدا از تحریم‌های شدیدتر حمایت خواهد کرد. وی تصریح کرد تلاش برخی قانونگذاران آمریکایی برای اتخاذ موضعی سرسختانه در قبال ایران باعث محبوبیت آنها می‌شود و از کنگره خواست از تصویب تحریم‌های جدید خودداری کنند و به دیپلماسی شانسی برای موفقیت بدهند. به گزارش خبرگزاری فرانسه، باراک اوباما به قانونگذاران آمریکایی هشدار داد که تلاش‌های دیپلماتیک را از مسیر خود خارج نکنند. اوباما گفت که تلاش‌های کنگره برای تصویب تحریم‌های اقتصادی شدیدتر می‌تواند به اقدامات اخیر برای حل موضوع هسته‌ای ایران آسیب برساند. رئیس‌جمهور آمریکا بار دیگر تاکید کرد که هرگونه شکافی در مسیر دیپلماتیک فعلی به سمت تحقق یک توافق نهایی می‌تواند واشنگتن را مجبور به درگیری نظامی دیگری با یک قدرت خاورمیانه کند. اوباما ادامه داد توافق موقتی شش ماهه که ماه میلادی گذشته بین ایران و کشورهای گروه ۱+۵ حاصل شد آزمونی برای تمایل تهران برای برخورد با جامعه بین‌المللی است. اوباما افزود: لازم است ببینیم که آیا امکان چنین کاری وجود دارد یا خیر، زیرا گزینه مقابل آن این است که برای حل این مشکل درگیر نوعی درگیری شویم که عواقب ناخواسته‌ای خواهد داشت. رئیس‌جمهور آمریکا بی‌توجه به تاکید ایران بر صلح‌آمیز بودن برنامه هسته‌ای‌اش مدعی شد: هدف من این است که ایران را از دستیابی به سلاح هسته‌ای بازدارم، ولی حقیقتا ترجیح می‌دهم این کار را از طریق دیپلماسی انجام دهم. اوباما با تاکید بر اینکه در حال حاضر تحریم‌های جدید ضرورتی ندارند، اضافه کرد: اگر ایران بعدها بیاید و بگوید که ما نمی‌توانیم اطمینان دهیم که به دنبال تسلیحاتی شدن نیستیم، برای ما کاری ندارد که عقربه را به عقب برگردانیم و تحریم‌ها را بیش از پیش تقویت کنیم. من با اعضای کنگره همکاری خواهم کرد تا فشار بیشتری را به ایران اعمال کنیم، ولی اکنون دلیلی برای انجام این کار وجود ندارد.

دادگاه مرتضوی باید بصورت علنی برگزار شود

یک نماینده سابق مجلس معتقد است: واکنش مرتضوی به گزارش تحقیق و تفحص مجلس از تامین اجتماعی، شبیه به عملیات انتحاری است. ایلنا نوشت؛ احمد شیرزاد گفت: مرتضوی دست به بازی سیاسی خطرناکی زده است و به دنبال آن است که یا مسیر را برای ادامه حضور سیاسی‌اش صاف کند یا مخالفانش را نیز همراه خود کند. وی تصریح کرد: البته تجربه نشان داده این روش جواب نمی‌دهد. برخورد مرتضوی با گزارش تحقیق و تفحص، همان روش ابداعی احمدی‌نژاد است که تجربه نشان داده در کشور ما کارساز نیست. وی ادامه داد: مرتضوی فکر می‌کرد سازمان ملک شخصی وی است و هرجور که بخواهد می‌تواند اموال کارگران را هزینه کند. وی باید پاسخگو باشد با چه وکالتی و چه اختیاری منابع تامین اجتماعی را بذل و بخشش کرده است؟ وی در تشریح ویژگی‌های رئیس سابق سازمان تامین اجتماعی گفت: آقای مرتضوی از هر جهت پدیده ویژه‌ای است و اگر ویژه بودن وی را در نظر نگیریم در تحلیل گفتار و رفتارش به مشکل می‌خوریم. اولین ظهور وی زمانی بود که اصلاحیه قانون مطبوعات در اواخر مجلس پنجم مطرح شد. این اصلاحیه مطبوعات را به شدت محدود کرد و بعد از آن، شاهد توقیف مکرر روزنامه‌ها و سایر رسانه‌های خبری بودیم. مرتضوی در آن زمان، قاضی دادگاه ویژه مطبوعات بود و هنگام بررسی این اصلاحیه در قسمت تماشاچیان مجلس حضور داشت و زمانی که این اصلاحیه با تصویب مجلس به قانون تبدیل شد به شدت ابراز احساسات کرد. وی افزود: آقای مرتضوی شخصیتی سیاسی است و اتهامات وی باید در حضور هیات منصفه مورد بررسی قرار بگیرد. اگر چه پرونده اخیرش ظاهرا اقتصادی است اما وی سیاسی بوده و سیاسی رفتار کرده است. بنابراین دادگاه آقای مرتضوی باید به صورت علنی و با حضور هیات منصفه برگزار شود.

ائتلاف اصولگرایان شکننده خواهد بود

نماینده سابق مردم یزد در مجلس هشتم گفت: افرادی که در جبهه پایداری هستند، قبول نخواهند کرد که افرادی نظیر لاریجانی و باهنر مدیریت اصولگرایان را برعهده بگیرند و از دیگر سو، طیف سنتی جریان اصولگرا، به دلیل اینکه افراد نزدیک به جبهه پایداری به آقای احمدی‌نژاد و جریان مشایی نزدیک بودند، به آنها اعتمادی ندارند و البته به نظر می‌رسد جریان جبهه پایداری هم وزنی ندارند. علی اکبر اولیا در خصوص ائتلاف اصولگرایان در انتخابات آتی مجلس شورای اسلامی افزود: طبیعتا پس از شکست اصولگرایان در انتخابات ریاست‌جمهوری که برایشان غافلگیر کننده هم بود، آنها تلاش می‌کنند تا دیگر بار به هر شکلی که شده در انتخابات مجلس شکست نخورند. وی ادامه داد: اصولگرایان تلاش خواهند کرد که پس از به‌دست نیاوردن کرسی ریاست‌جمهوری، کرسی‌های مجلس را پس ندهند و برای همین نیز دست به اقداماتی نظیر بازسازی خود، تلاش برای اجماع روی کاندیداها و افرادی که شانس بیشتری برای رای آوردن دارند و همچنین غبارآلود کردن فضا برای دیگر کاندیداها خواهند زد. وی با بیان اینکه اگر ائتلافی هم در میان اصولگرایان شکل بگیرد شکننده است، خاطرنشان کرد: در میان اصولگرایان شاهد حضور طیف‌های متعددی از جبهه پایداری تا حزب موتلفه و افرادی نظیر لاریجانی و باهنر تا آیت‌ا... مصباح یزدی و حمید رسایی هستیم که دارای اختلافاتی اساسی و مبنایی با یکدیگر هستند و اگر ائتلافی هم میان اصولگریان صورت بگیرد، شکننده است. هر چند افراد ریشه‌دار این جریان سیاسی همانند آقای باهنر و لاریجانی سعی در کاهش تفرق‌ها در جریانشان هستند که البته این تلاش‌ها بی‌فایده است. اولیا در پاسخ به این سوال اگر ائتلافی هم صورت بگیرد به کدام جریان اصولگرا نزدیک‌تر خواهد بود؟ تاکید کرد: به نظر می‌رسد این ائتلاف به جریان ریشه‌دار و میانه‌رو جریان اصولگرا بالاخص جریان آقای لاریجانی نزدیک‌تر خواهد بود.

در بیانیه‌ای منتشر شد

حمایت ۱۰۹ دیپلمات سابق از دیپلماسی هسته‌ای

آرمان ـ مطهره شفیعی: بیانیه‌ای به امضای ۱۰۹ تن از سفرا، روسای نمایندگی‌ها و مدیران سابق وزارت امور خارجه منتشر شد. بیانیه‌ای برای اعلام حمایت صریح از تیم مذاکره کننده هسته‌ای کشورمان و به نوعی فرمان سکوت دادن به آنهایی که سعی دارند هر روز با پیش کشیدن موضوعی جدید تیم مذاکره‌کننده و در صدر آن وزیر امور خارجه را با حاشیه‌هایی مشغول سازند. «دوستانی که با استفاده از سکوت ضروری ما، مشغول خرده گیری از کنار گود هستند هم حتما می‌دانند که فرمایشاتشان همگی جواب دارد ولی تیم مذاکره‌کننده وظیفه مهم‌تری برای پیگیری منافع ملی دارد» شاید این جملات محمدجواد ظریف که در فیسبوک نگاشته است، نشان دهد که تیم مذاکره‌کننده تا چه‌اندازه تحت فشار است اما در این شرایط نمی‌خواهد وارد گود و بازی‌ای شود که شکست خوردگان داخلی در انتخابات ریاست‌جمهوری یا هر موضوع دیگری دوست دارند تیم مذاکره‌کننده را به آن سو بکشانند. بخشی از این افراد در مجلس حضور دارند و عمدتا از اعضای جبهه پایداری محسوب می‌شوند و برخی دیگر در خارج از بهارستان حضور دارند که برای سرپوش گذاشتن بر ناکامی‌های خود در زمانی که از حامیان مذاکره‌کنندگان قبلی قلمداد می‌شدند، اینچنین می‌کنند. حال در این شرایط تعداد زیادی از اعضای وزارت خارجه و دیپلمات‌های سابق و فعلی کشورمان با انتشار بیانیه‌ای از ظریف و تیم مذاکره‌کننده خواستند با قوت به مسیر خود ادامه دهند.

◇ چه کسانی بیانیه را امضا کردند؟

در میان امضاکنندگان بیانیه نام‌های آشنایی به چشم می‌خورد که علی جنتی بارزترین آنهاست. او اکنون در جلسات هیات دولت با ظریف ملاقات می‌کند و شاید بارها به شکل خصوصی در مورد موانعی که بر سر راه تیم مذاکره‌کننده ایجاد می‌کنند با او صحبت کرده باشد. جنتی اکنون بر مسند فرهنگی‌ترین وزارتخانه دولت یعنی وزارت ارشاد تکیه زده است. یک دلیل هم می‌توان برای امضای این بیانیه از سوی جنتی مطرح کرد و آن هم هجمه‌هایی است که او سال‌هاست آنها را تجربه می‌کند اما با ورودش به وزارت ارشاد حجم این هجمه‌ها بسیار افزایش یافته است. جنتی معتقد است باید با موضوعات روز به جلو رفت و با تکنولوژی‌های جدید تعامل برقرار کرد اما هر سخنی از سوی او مورد انتقاد افرادی قرار می‌گیرد که مشی تعامل جنتی را نمی‌پسندند و در اولویت تمام این انتقادات، دوست ندارند که جنتی در میان اقشار مختلف به‌ویژه جوانان محبوب شود چراکه به‌خوبی واقفند با محبوبیت وزرای دولت تدبیر و امید بیش از همیشه ضعف و کاستی‌های دولتی که آنها حامی‌اش بودند آشکار خواهد شد. نکته جالب در لیست امضاکنندگان بیانیه این موضوع است که از هر دو طیف اصولگرا و اصلاح‌طلب آن را امضا کرده‌اند یعنی دیپلمات‌های هر دو طیف به‌رغم برخی اختلافات در عرصه سیاست داخلی در مواجهه با تیم مذاکره‌کننده با یکدیگر متفق‌القول بر لزوم حمایت از مذاکره‌کنندگان تاکید می‌کنند و هیچ اختلاف سلیقه‌ای در این موضوع ندارند.

◇ متن بیانیه چه بود؟

بیانیه ۱۰۹ تن از سفرا، روسای نمایندگی‌ها و مدیران سابق وزارت امور خارجه، کوتاه اما دارای نکات ارزشمندی بود. متن کامل این بیانیه به این شرح است: «نقش بی‌بدیل سیاست خارجی در حفظ استقلال و تمامیت ارضی، ارتقاء توانمندی‌های ملی و منزلت بین‌المللی و تامین نیازهای کشور از اهمیت حیاتی برخوردار بوده و در صورت موفقیت می‌تواند موجبات اعتلای کشور را پدید آورد. روابط خارجی در عین حال پیچیده‌ترین و مناقشه‌انگیزترین حوزه سیاست‌گذاری در تمامی کشورهای جهان بوده و نقد عملکردها اگر با ارزیابی واقع‌بینانه از ضرورت‌ها و دامنه توانمندی‌ها و فرصت‌ها در مقایسه با محدودیت‌ها و چالش‌ها همراه باشد، می‌تواند موجب تحصیل منافع حداکثری و رفع آسیب‌های احتمالی شود؛ در غیر این صورت به تضعیف برآیند قدرت ملی منجر خواهد شد. اینک که وزارت امور خارجه به‌عنوان مجری تصمیمات ملی در حوزه سیاست خارجی با مدیریت جناب آقای دکتر ظریف، در چارچوب اهداف انقلاب اسلامی و سیاست‌های کلی نظام جمهوری اسلامی و با هدف تحقق منافع عالیه ایران؛ در گیرودار یک رویارویی سنگین دیپلماتیک و تاریخی در موضوع مذاکرات هسته‌ای می‌باشد، امضاءکنندگان این اعلامیه که هر یک دورانی از زندگی خود را در حوزه دیپلماسی صرف نموده‌اند به‌عنوان یک وظیفه ملی از این تلاش‌ها حمایت نموده و با این اعتقاد که موفقیت در این مسیر نیازمند وحدت ملی است از تمامی نخبگان و گروه‌های مختلف مردمی دعوت می‌نماید به مسئولیت سنگین خود در زمینه تحقق امنیت و منافع کشورعمل نمایند تا زمینه گذار موفقیت‌آمیز از امواج دشمنی‌های جنگ‌افروزان نومحافظه کار و صهیونیست فراهم و روند پیشرفت و توسعه کشور تسریع شود.»

◇ در نهایت...

در متن بیانیه با لحنی مودبانه نسبت به انتقاد از عملکرد تیم مذاکره‌کننده اشاره و این هشدار هم داده شده که «نقد عملکردها اگر با ارزیابی واقع‌بینانه از ضرورت‌ها و دامنه توانمندی‌ها و فرصت‌ها در مقایسه با محدودیت‌ها و چالش‌ها همراه باشد، می‌تواند موجب تحصیل منافع حداکثری و رفع آسیب‌های احتمالی گردد؛ در غیر این صورت به تضعیف برآیند قدرت ملی منجر خواهد شد.» از این رو همانطور که در ابتدای بیانیه آمده است این ۱۰۹ تن بیش از هر موضوعی، نگران و دلسوز آینده کشور هستند و تاکید دارند که در فضایی توام با آرامش است که هر تلاشی به نتیجه خواهد رسید.

◇

اصولگرایانی که خودشان هیچ‌وقت نباید پاسخگو باشند

پاسخگویی؛ حلقه مفقوده جناح اصولگرا

آرمان: روایت خیلی ساده است. یک هیات پارلمانی اروپایی برای گفت‌وگو و بازدید از کشورمان دعوت شدند و پس از ورودشان به ایران هم سوالاتی درباره دعوت‌کننده این هیات طرح شد. پس از آن باهنر و آصفری دو تن از نمایندگان اصولگرای مجلس اظهار کردند که کاظم جلالی، دیگر نماینده اصولگرای مجلس و از نزدیکان علی لاریجانی این دعوت را انجام داده است. بگذریم از اینکه اگر این دعوت را اصلاح‌طلبان انجام می‌دادند، شاید برخی تندترین انتقادات را روانه آنها می‌کردند و این اتفاق را دستمایه جدیدی برای هجمه‌ای به اصلاح‌طلبان قرار می‌دادند. پس از ورود این هیات به تهران دیدارهایی نیز برگزار شد. انتخابات ۲۴ خرداد فضایی را ایجاد کرده بود تا تعاملات ایران و دنیا متفاوت از گذشته باشد اما به نظر می‌رسد که اصولگرایان مجلس در محاسبات خود دقت کافی را نکرده بودند و یکی از دیدارهای این هیات پارلمانی حاشیه‌ساز شد. این حاشیه توسط رسانه‌های طیف تندروتر جناح اصولگرا پررنگ شد و تیترها را به خود اختصاص داد و مصاحبه‌های فراوانی در محکومیت و تقبیح جلسه این هیات اروپایی میهمان در سفارت یونان و حضور جعفر پناهی و نسرین ستوده در آن منتشر شد. کار به جایی رسید که کم کم این دعوت برای اصولگرایان می‌رفت به عاملی هزینه‌زا تبدیل شود بنابراین، این جریان با سعی بر پیشدستی، این اتفاق را محکوم کرد. البته در این میان اختلافات داخلی جناح اصولگرا هم بی‌تاثیر نبودند و از اینکه اولین محکومیت‌ها توسط گروه‌ها و رسانه‌هایی صادر شد که رابطه مناسبی با رئیس مجلس و اطرافیان او نداشتند می‌توان این فاکتور را هم لحاظ کرد. اما طبق معمول و از آنجا که دیوار اصلاح‌طلبان کوتاه است و اخیرا اعتدالگرایان هم به این دایره افزوده شده‌اند، باز هم آنها هدف قرار گرفتند و به همین مناسبت اصولگرایان در چندین بیانیه نسبت به رفتار هیات پارلمانی اروپایی از اصلاح‌طلبان و دولت اعتدال توضیح و پاسخ خواستند! در این بین وزارت اطلاعات و وزارت خارجه بیشترین فشار را متحمل شدند. نمایندگان مجلس اصولگرا از وزیر اطلاعات درباره چرایی شرکت نسرین ستوده و جعفر پناهی در جلسه سفارت یونان سوال کردند و از وزارت خارجه هم خواسته شد که به سفیر یونان تذکر جدی دهد. محمدحسن آصفری نماینده مردم اراک در مجلس شورای اسلامی و عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی نیز با انتقاد از فراهم شدن زمینه دیدار هیات پارلمانی اروپا با جعفر پناهی و نسرین ستوده خواستار مشخص شدن متولی این دیدار و پاسخگویی آنان شد. وی خطاب به وزارت امور خارجه کشورمان گفت: دستگاه دیپلماسی باید سفیر یونان را به دلیل دخالت در امور داخلی کشورمان و فراهم کردن زمینه این دیدار احضار کند. وی با ابراز تاسف نسبت به اینکه وزارت خارجه تاکنون سفیر یونان در تهران را احضار نکرده است، به فارس گفت: اجازه سفارت یونان برای برگزاری این جلسه در این سفارتخانه نوعی براندازی محسوب می‌شود. عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی با تاکید بر اینکه نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران در اوج اقتدار قرار دارد، تصریح کرد: چنین اقداماتی آسیبی به اقتدار نظام وارد نمی‌کند اما باید به صورت جدی و قاطعانه پیگیری شود تا شاهد تکرار آن نباشیم. همچنین علاء‌الدین بروجردی درباره دیدار هیات پارلمانی اتحادیه اروپا با دو فعال فتنه، به خانه ملت گفت: قطعا در برنامه رسمی هیات پارلمان اروپایی این دیدارها وجود نداشت، درنظر گرفتن وقت دیدار با این دو فعال فتنه سوءاستفاده سفارت یونان به عنوان رئیس اتحادیه است، بنابراین وزارت امورخارجه باید با احضار سفیر یونان مراتب اعتراض مجلس شورای اسلامی نسبت به این اقدام نسنجیده را به دولت یونان اعلام کند. نماینده اصولگرای بروجرد در مجلس شورای اسلامی با تاکید بر اینکه این دیدار در سفارت یونان به عنوان رئیس اتحادیه انجام گرفته و سفیر یونان باید به وزارت امورخارجه پاسخگو باشد، افزود: این اقدام مخفیانه انجام شده و خلاف نزاکت دیپلماتیک است. البته در این میان کسی از دعوت‌کنندگان نخواست که مسئولیت کار خود را به گردن گیرد و این مساله هم نمونه کوچکی شد از عدم مسئولیت‌پذیری این جریان نسبت به دولت مورد حمایتشان و پشتیبانی تمام قدشان از رئیس آن یعنی احمدی‌نژاد.

◇

روح‌ا... حسینیان:

مانور بر جرم سیاسی برای تنزل حکم سران فتنه است!

برخی هنوز باور ندارند که دوره تدبیر و امید است. دوره‌ای که قرار است کینه‌ها در میان نباشد و اتفاقات سال ۸۸ و پس از آن به فراموشی سپرده شود؛ اما برخی می‌خواهند آتش اختلافات و گلایه‌های ۴ساله کماکان روشن بماند و رسانه‌های منتسب به جریان فکری آنها در این مسیر پیشقدم هستند. روز گذشته حجت‌الاسلام حسینیان از اعضای اصولگرای مجلس در گفت‌وگویی با یک خبرگزاری اصولگرا بار دیگر مباحث چالشی را به میان کشید و خبرگزاری هم طیف حسینیان تیتر «سران فتنه ۷۸ در قایق فتنه را هدایت کردند» را برای این گفت‌وگو انتخاب کرد. نکته قابل تامل این گفت‌وگو آنجا بود که از او پرسیده شد: «آقای حسینیان! بعد از حوادث سال ۸۸ شما از مجلس استعفا دادید تا طرحی را با عنوان «اعدام محاربان» تدوین کنید و به مراجع ذیصلاح بدهید. این طرح به کجا رسید؟ در آن دوران همانطور که از اسم طرح مشخص است، اغتشاشگران را محارب دانستید. از منظر فقهی و قانونی محارب به چه کسانی می‌گویند؟» و حسینیان اینچنین پاسخ داد که «ببینید! در شرع در تعریف محارب این آمده که کسی که شمشیرش را برای ترساندن مردم بکشد، محارب است. یک چیز دیگری که در فقه آمده عنوان «بغی» است که اگر حکومتی اسلامی باشد و یک عده به هر نحو و ترتیبی بخواهند بر این حکومت شورش کنند، اینها «باغی» محسوب می‌شوند و حکم آنها هم مشخص است. در اسلام حکم این افراد مفسد فی الارض است و فرقی هم نمی‌کند چه کسانی باشند. از جمله کسانی که در زمان حضرت امیر باغی شناخته شدند چه کسانی بودند؟ جریان فتنه جمل. کسانی که مسلمان بوده، بلکه از اصحاب و نزدیکان پیامبر خدا بودند. کسی خیلی تعجب نکند. حضرت امیر با آنها جنگید و آنها را سرکوب کرد. بالاخره اگر حکومتی اسلامی است، کسی که در مقابلش ایستادگی می‌کند باید به سزای اعمالش برسد. دوستان قاضی یادشان هست که در سال ۱۳۶۰ که منافقین فاز سیاسی را به فاز نظامی تبدیل کردند، آیت‌ا... قدوسی در سمیناری که برای قضات اسلامی در تهران برگزار کردند، رسما از قول امام(ره) گفتند اگر کسی سنگ هم انداخت حکمش محارب است و سزایش قتل، چون فرقی نمی‌کند. حتی اگر آتش زدن اتوبوس باشد یا حمله به اموال و مغازه‌های مردم یا آتش کشیدن وسایل عمومی یا دولتی یا با آمدن به خیابان‌ها و عربده کشیدن و حمله به مردم، چاقو کشیدن به کسی که قیافه حزب‌اللهی دارد و اصلا معلوم نیست که حزب‌اللهی باشد یا نباشد، چادر کشیدن از سر زن‌ها؛ همه اینها هم مصداق «محاربه» است و هم مصداق «بغی» و در نظام اسلامی. بنابراین در اینکه افراد «باغی» و «محارب» است، گمان نکنم کسی شک و شبهه‌ای در این مساله داشته باشد. آن جریانی که ما دنبالش بودیم، بیشتر در زمینه حکم بود، والا در قوانین فعلی حکم محارب و باغی مشخص شده و تعریف آنها هم هست و چیز جدیدی نبود. آنچه که ما به دنبالش بودیم (همان طرح محاکمه محاربان) این بود که به مدت ۱۰روز محاکمه اینها طول بکشد و سریعا حکم خدا جاری شود، ولی عده‌ای نخواستند و اجازه ندادند که آن طرح در مجلس و در صحن عمومی مطرح شود.» و سپس خبرنگار پرسید: «الان طرح را پیگیری نمی‌کنید؟» و حسینیان با اعتماد به نفس پاسخ داد که «نه، چون دیگر دیر شده شد، لذا ما دیگر پیگیری نکردیم.» در بخش دیگری از این گفت‌وگو هدفمند سوال شده که «آنها که روی جرم سیاسی مانور می‌دهند، آیا هدفشان این است که جرم سران فتنه را تنزل بدهند؟» و حسینیان پاسخ داده است که «بله؛ می‌خواهند هیات منصفه داشته باشد و پیش‌بینی شده ولی به این دلیل که هیات منصفه باید نظر دهد ولی جرم اینها اصلا جرم سیاسی نیست. کسی که آمده و به بیت‌المال و یا به آنان کشته که جرم سیاسی نیست، بلکه یک جنایت است؛ کسی که در خیابان روی کسی که ظاهرش شبیه طرفداران نظام بوده چاقو می‌کشد، کسی که ترور می‌کند که جرم سیاسی نیست. این یک جنایت است. بنابراین جنایت و جرم سیاسی کاملا با یکدیگر متفاوتند.»

گپ

یوسف مولایی در گفت‌وگو با آرمان:

حق وتو یک امتیاز اجتناب ناپذیر است

قطعنامه مجمع عمومی سازمان ملل اثر سیاسی دارد

آرمان-مهدی جعفری: مجمع عمومی سازمان ملل در بیانیه‌ای نقض حقوق بشر در کشورهای ایران، سوریه و کره شمالی را محکوم کرد. مجمع عمومی سازمان ملل در ادامه این بیانیه مدعی شد که این سازمان نگران نقض حقوق بشر در ایران است اما از تعهدات حسن روحانی رئیس‌جمهور ایران در بهبود مسائل حقوق بشری در این کشور استقبال می‌کند. این قطعنامه علیه ایران با ۸۶ رأی مثبت و ۳۶رأی منفی و ۶۱ رأی ممتنع در مجمع عمومی سازمان ملل تصویب شد. از این رو در رابطه با نقش و اختیارات مجمع عمومی این سازمان در تصویب چنین قطعنامه‌هایی گفت‌وگویی با یوسف مولایی، استاد دانشگاه و کارشناس حقوق بین الملل انجام دادیم که در ادامه می‌خوانید:

◇ اخیرا مجمع عمومی سازمان ملل متحد قطعنامه‌ای را راجع به وضعیت حقوق بشر در ایران صادر کرده است، اساسا مصوبات مجمع عمومی سازمان ملل چقدر اعتبار حقوقی دارند و ضمانت اجرایی آنها چیست؟

ضمانت اجرایی را باید از موضوع اعتبار حقوقی جدا بدانیم چرا که این دو، مفاهیم و کارکردی متفاوت با یکدیگر دارند. حقوق بین‌الملل از حقوق داخلی کشورها تا حدی متفاوت است و بنابراین ضمانت اجرایی آن هم با حقوق داخل و مسائلی اینچنینی متفاوت است و فضای دیگری دارد. اهمیت و میزان تاثیرگذاری قطعنامه‌های بین‌المللی بصورت کلی و قبل از هر چیز باید متناسب با وضع سیاسی کشورها در دنیا اندازه‌گیری شوند و آثار آن برای تمام کشورها یکسان نیست. هرچه اعتبار یک کشور در میان دیگر کشورهای دنیا بالاتر باشد طبیعتا تاثیرگذاری بیشتری هم خواهد داشت. مجمع عمومی سازمان ملل متشکل از تمام کشورهای عضو این سازمان است و قطعنامه‌هایش هم تفاوت زیادی با قطعنامه‌های بخش‌های دیگر چون شورای امنیت این سازمان دارد.

◇ پس مجمع عمومی این سازمان به چه علتی چنین قطعنامه‌هایی صادر می‌کند و اثر آن چه خواهد بود؟

هرچند قطعنامه‌های این مجمع اهمیت مصوبات شورای امنیت را ندارد اما طبیعتا ضررها و هزینه‌های ناشی از چنین قطعنامه‌هایی به حوزه سیاسی و روابط بین کشورها سرریز می‌شود و تکرار چنین قطعنامه‌هایی هرچند که عمل و رخداد خاصی را منجر نشوند اما باعث آسیب دیدن موقعیت کشورها در دنیا و هزینه دادن کشور موردنظر می‌شود.

◇ اختیارات مجمع عمومی سازمان ملل در چه حدی است و معمولا راجع به چه مسائلی تصمیم‌گیری می‌کند؟

اختیار مجمع عمومی در سازمان ملل معمولا مربوط به پذیرش یا اخراج عضو و هزینه‌های این مجموعه است. بنابراین حوزه عمل مجمع عمومی این سازمان عموما حول مسائل کلی است. البته مواقعی نیز بوده که این مجمع تصمیمات اجرایی جدی و مهم را اتخاذ کند اما وقتی این اتفاق رخ می‌دهد که شورای امنیت نتواند که جلسه خود را برگزار کند.

◇ مثلا چه مواردی؟ آیا تا حالا موردی رخ داده که شورای امنیت آن را تصویب نکند و مجمع عمومی در این مورد تصمیم بگیرد؟

مثلا در جریاناتی چون کره یا کانال سوئز، شورای امنیت به خاطر اختلافاتی که درون خود داشت نتوانست تصمیم‌گیری کند و موضوع در مجمع عمومی بررسی شد. اینکه مجمع عمومی بتواند یک تصمیم‌گیری مهم انجام دهد یا تصمیماتش ضمانت اجرایی خاصی پیدا کند فقط در موارد نادر اتفاق می‌افتد و در طول ۶۰ سال گذشته شاید فقط ۳ یا ۴ بار رخ داده باشد و بصورت کلی خیلی نمی‌توان به این مصوبات تکیه کرد.

◇ جایگاه شورای امنیت سازمان ملل کجاست و بر چه اساس عمل می‌کند؟

شورای امنیت طبق اصل۷ که مربوط به صلح و تجاوز بین کشورهاست، مصوبات خود را می‌تواند وضع کند که به اجرا هم برسند. این تصمیمات می‌تواند در حوزه‌های مختلف چون تحریم‌های اقتصادی یا توسل به زور باشند. شورای امنیت به نوعی بازوی اجرایی سازمان ملل است و اختیارات بی‌حد و حصری نیز در این حوزه دارد.

◇ برخی معتقدند لغو تحریم‌هایی مانند تحریم‌های ایران که طی ۸ سال گذشته شدت یافته‌اند، امری بسیار دشوار و زمان‌بر است چرا که بسیاری از این تحریم‌ها توسط شورای امنیت سازمان ملل مصوب شده‌اند و بازگشت آنها به عقب امر دشواری است. نظر شما چیست؟

دقیقا. شورای امنیت وقتی مصوبه‌ای داشته باشد برگرداندن آن دشوار است. چون همانطور که برای تصویب آن رای تمام اعضای دائم لازم است، برای لغو یک مصوبه هم رای تمام آنها لازم است که کار را سخت می‌کند. این مساله مخصوصا برای لغو تحریم‌های ایران در شورای امنیت مشکل ایجاد می‌کند. شورای امنیت در زمان وضع تحریم، زمان هم تعیین نکرده و تاریخ لغو آن را در مصوبه نگنجانده است. تصویب لغو این تحریم‌ها هم در اختیار خود این شوراست و با توجه به اختلاف نظرهایی که ممکن است بین ۵عضو دائم وجود داشته باشد، این مساله دشوار می‌شود و به متغیرهای زیادی وابسته می‌شود.

◇ ترکیب شورای امنیت چگونه است؟ آیا هر کشوری می‌تواند عضو این شورا باشد؟

این شورا ۵ عضو ثابت و ۱۰ عضو چرخشی دارد. ۵ عضو کشورهای قدرتمند هستند و ۱۰ عضو نیز به صورت غیرثابت از میان دیگر کشورها هستند که هرازگاهی تغییر می‌کنند و این کرسی‌ها بینشان دست به‌دست می‌شود. این ۱۰ کشور هم اختیار تاثیر گذاری زیادی دارند چراکه هر مصوبه‌ای با ۹ رای می تواند تصویب شود. البته اعضای غیردائم که دائما تغییر هم می‌کنند، چندان موضوع را جدی نمی‌دانند و به سختی مشاهده می‌شود که وارد مساله‌ای اینچنینی شوند. معمولا اینطور است که اعضای دائم خودشان پیش‌نویس‌ها را می‌نویسند و خودشان هم در نتیجه رای‌گیری اثرگذارند.

◇ همیشه وقتی اسم شورای امنیت به میان می‌آید، بحث حق وتو هم مطرح می‌شود. چرا چنین حقی به کشورهایی که عضو ثابت شورای امنیت هستند، داده شده است؟

پیش از سازمان ملل متحد، مجموعه‌ای به نام جامعه ملل سعی داشت چنین جایگاهی را کسب کند. در آن مجموعه که در سال ۱۹۴۶ از هم پاشید، مفهومی به نام حق وتو وجود نداشت. جامعه ملل به خاطر نبود حق وتو نتوانستند با هم کار کنند و عملا برای ضمانت اجرایی دادن به مصوبات این مجموعه، قدرت‌های بزرگ عضو از این امتیاز برخوردار شدند. اگر این امکان ایجاد نمی‌شد احتمالا کشورهای بزرگ تلاشی برای مجموعه نمی‌کردند و به مصوبات تن نمی‌دادند. امتیاز وتو یک ضرورت اجتناب‌ناپذیر است که باعث می‌شود سازمان ملل متحد بتواند خود را اداره کند. البته طرح‌هایی هم برای تغییر و اصلاح این رویه وجود دارد که رویشان توافقی صورت نگرفته است.