

آیتا... هاشمی:

می‌گویند هر کس با ما نیست الان حالش خوب نیست

رای مردم با درایت رهبری همیشه حق الناس است

آرمان: آیتا... هاشمی ابراز امیدواری کرد جریان اعتدال بتواند در سال‌های آتی، در سراسر کشور قوی باشد. رئیس مجمع تشخیص مصلحت با توجه به انشعافی که در انتخابات گذشته بین اصولگرایان پیش آمد و شکافی که اخیرا ایجاد شده است، درباره امکان تئبیت جریان اعتدال متشکل از اصلاح‌طلبان و اصولگرایان میان‌رود در آرایش سیاسی گفت: این موضوع بستگی به وضع آینده...

اخم‌هایی که به بلخند تبدیل شد

خدا حافظ جریان سوم!

از سوی معاون اول رئیس‌جمهور صورت گرفت

ابلاغ مصوبه آزادسازی نقل و انتقال مسکن مهر

نماینده ولی فقیه در سپاه: هدف سپاه از ورود به پروژه‌ها در آمدزایی نیست

احمد خرم در گفت و گویا آرمان:

عقب‌نشینی دولت مقابل تندروها خیانت است

تفاوت ادبیات سیاسی در موقعیت‌های متفاوت

علیرضا بیگدلی:

در خصوص اظهار نظر وزیر خارجه آمریکا و سخنگوی دستگاه دیپلماسی کشورمان بحث‌هایی بوجود آمده که توجه به نکاتی در این مورد حائز اهمیت است. ادبیات سیاسی با توجه به زمان، موقعیت و مکان سیاستمداران انتخاب و تعیین می‌شود. اما مالک امر سیاسی در روابط بین‌الملل همان است که در یک زمان مشخص و با برنامه‌ریزی بر سر میز مذاکره بیان می‌کنند. در همان زمان خواسته‌های دو طرف مطرح می‌شوند و بر اساس همان‌ها توافقات شکل می‌گیرند. در غیر آن سیاستمداران ممکن است در شرایط دیگر به گویای دیگر سخن بگویند که آن صحبت‌ها نمی‌تواند مالک باشند. به طور مثال آقای روحانی هم در سخنرانی خود در خوزستان مواردی را بیان کردند که هر چند واکنش طرف آمریکایی را به دنبال داشت اما واکنش آنها نیز صرفا در کلام بود و موثر نشد. واکنش مقامات سیاسی و نظامی کشورمان به سخنان جان کری تا حدی قابل قبول است اما نباید سخنان کری در یک موقعیت و با مخاطبان متفاوت را مالک امر سیاسی قرار داد. در حال حاضر اوپاما در آستانه کناره‌گیری آمریکا قرار دارد و ۲ سال دیگر نیز حزب دموکرات در انتخابات ریاست جمهوری شرکت خواهد کرد. این جریان ناچار است که برای جذب حمایت لابی‌های مهیونیستی در برخی مواقع این موضوع را به خود بگرداند اما مساله دیگر این است که بعضا این صحبت‌ها شعارگونه هستند و گاه برای امتیازگیری بیشتر از طرف مقابل بیان می‌شوند. در این شرایط طرفین هیچ تعهدی به توجه به این سخنان ندارند و اظهارات پررکنده مسئولان موثر نخواهد بود. طبیعتا آنچه موثر باید باشد همان است که طرفین بر سر میز مذاکره و بر اساس الگوهای نظام بین‌المللی بیان کرده‌اند. این اظهارات نباید روی محتویات یا چگونگی اجرای یک موافقتنامه مهم در چارچوب نظام بین‌المللی تأثیر بگذارد. اغلب کارشناسان هم اعتراف به این امر دارند که در حال حاضر فضای بین‌المللی به نفع ماسمت و دولت آمریکا با هیچ وجه وارد یک جنگ منطقه‌ای نخواهد شد. اما هنوز هم در برخی مواقع می‌بینیم که دولت‌مداران آمریکا با مخاطبان خاصی که دارند از روی میز بدون گزیننده نظامی سخن می‌گویند. با توجه به آنچه گفته شد واضح است که این سخنان صرفا شعاری بوده و قصدی برای انجام آن وجود ندارد. اوپاما مطمئنا در سال‌های آخر ریاست جمهوری خود به هیچ عنوان وارد یک مناقشه جدی با نظامی با ایران نخواهد شد که در پرورنده حزب دموکرات باقی بماند. بنابراین اظهارات تند و تیزی که گاهی اوقات بیان می‌شوند جای نگرانی ندارند. اما با این وجود در کشور ما برخی افراد و رسانه‌ها جست‌وجو می‌کنند و از این جهت به دنبال ادامه اختلافات می‌روند. در حالی که این التهاب به ضرر کل نظام و تمام گروه‌های سیاسی خواهد بود.

«کارشناس مسائل بین‌المللی»



عکس: حجت سپهوند

سیدعلی خمینی در دیدار کوفی عنان:

حاکمان ظلم نکنند مردم ظلم نپذیرند

حجت‌الاسلام والمسلمین سیدعلی خمینی در دیدار کوفی عنان - دبیرکل سابق سازمان ملل - و هیأت همراه وی، ضمن خیر مقدم به آنها گفت: تمام سیاستهای نظام جمهوری اسلامی بر پایه اندیشه امام خمینی (ره) استوار است و اگر بخواهیم تمام اندیشه اجتماعی ایشان را بیان کنیم، در یک روز تا آنجا که میسر است، نمی‌توانیم.

آرمان: یاداماد دیروز تهران میزبان هیاتی بود که «متفذین» نام گرفته است. متفذین گروهی متشکل از رهبران مستقل و بانفوذ جهان است که مرحوم نلسون ماندلا در سال ۲۰۰۷ این افراد را گرد هم آورد تا از تجربه جمعی و نفوذ آنان برای گسترش صلح، عدالت، حقوق بشر، مبارزه با بی‌عدالتی، فقر و جنگ در سراسر جهان بهره گیرد. تهران از دیروز تا ۹ بهمن مساه میزبان چهار تن از اعضای بنیاد متفذین است. اولین سفر گروه متفذین با سفر کوفی عنان رئیس بنیاد متفذین و دبیرکل سابق سازمان ملل متحد و رئیس هیات، مارتی ایتی ساری رئیس‌جمهور پیشین فنلاند، استف دزموند توتو اسقف کپ تاون و ارنستو زبلو رئیس‌جمهور پیشین مکزیک آغاز شده است. گروه متفذین یاداماد دیروز وارد تهران شدند. این هیات در زمان حضور در جمهوری اسلامی ایران در خصوص مسائل مهم منطقه‌ای و بین‌المللی، تصویب قطعنامه اخیر پیشنهادی رئیس‌جمهور کشورمان علیه خشونت و افراط‌گرایی در سازمان

عربی شدن تصمیم‌ها و مصوبات شوروی نگهبان جدی‌تر شده است. می‌گوید اشکال از قانون است والا او و دیگر اعضای شورای نگهبان سال‌هاست که به دنبال انتشار عمومی جلسات این شورا هستند. حتی پیشنهاد داده مذاکرات مربوط به «سیدگی به ساختارهای انتخاباتی» هم عمومی شود. با این شرط که «عذر شرعی» نداشته باشد. اینها را عباسعلی کاندایی عضو ۵۲ساله شورای نگهبان در یک گفت‌وگوی تلویزیونی گفت و تأکید کرد: چون قانون نذاریم و در بخش‌هایی قانون برخلاف این مساله است، نمی‌توانیم اقدامی را دربار انتشار عمومی جلسات شورای نگهبان انجام دهیم. خبر آنلاین نوشت: کاندایی نخستین نفری نیست که علنی شدن مذاکرات شورای نگهبان را مطرح می‌کند اما وقتی می‌بینیم دست راست آیتا... جنتی دبیر شورای نگهبان چنین موضوعی را مطرح می‌کند مساله جدی می‌شود. ایده انتشار عمومی مباحث شورای نگهبان نخستین‌بار در تیرماه ۱۳۸۱ با طرح تعدادی از نمایندگان مجلس ششم خیرساز شد. طراحان این ایده تصویب این طرح را اقدامی در راستای تحقق بیشتر «اصل شفافیت در ارکان مهم تصمیم‌گیری کشور» خواندند. در آن روزگار، این اقدام به دلایلی به نتیجه نرسید. ۱۰ سال بعد از آن تاریخ در روزهای داغ تابستان ۹۱، این ایده توسط یک عضو شوروی نگهبان مطرح شد. محسن اسماعیلی که ۱۰ سال است یکی از حقوق‌دانان شوروی نگهبان است، وقتی برای رای‌گیری درباره انتخاب حقوق‌دانان شورای نگهبان به مجلس معرفی شد، پشت تریبون بهارستان این ایده را دوباره مطرح کرد و بر ضرورت علنی بودن مذاکرات نهادهای حاکمیتی و از جمله شورای نگهبان تأکید کرد. حال هم کاندایی مانند اسماعیلی از این ایده حمایت می‌کند. سید رضا اکرمی رئیس شورای فرهنگی نهاد ریاست‌جمهوری هم که در آن زمان با سمت عضو جامعه روحانیت شناخته می‌شد، در گفت‌وگوی درباره تأثیرات این اقدام به افزایش اعتماد به مرکز تصمیم‌گیری و تصمیم‌سازی گفت: نباید این‌نامه‌های مربوط به این جلسات را مورد بررسی قرار داد تا مشخص شود قانون تا کجا اجازه علنی برگزار شدن این مذاکرات را می‌دهد بعد آن را در دسترس مردم قرار داد.

مشاور مقام معظم رهبری در امور بین‌الملل در رابطه با تأثیر حضور نداشتن ایران در مذاکرات ژنو ۲ و نتایج این مذاکرات گفت: اساس مذاکرات ژنو از ابتدا بر پایه درستی گذاشته نشده، زیرا از یک سو به دولت قانونی سوریه اهمیت لازم داده نشده و از سوی دیگر معارضینی هستند که آنها ترکیبی از حامیان تروریست و وابستگان به قدرت‌های بیگانه و افراطیون می‌باشند، بنابراین هیچ دلیلی ندارد که این گروه‌ها طرف مذاکره دولت قانونی سوریه قرار گیرند و ترکیب مذاکرات را تشکیل بدهند. همچنین دلیل نمی‌توان نتایج مؤثر و مفیدی را از این اجلاس انتظار داشت. علی‌اکبر ولایتی افزود: به عقیده ما باید سرنوشت ملت سوریه به دست خودشان رقم بخورد نه توسط کشورهای بیگانه و طرف‌هایی که بدون هیچ وجه قانونی در امور داخلی این کشور مداخله می‌کنند. به همین دلیل می‌توان گفت مصوبات مذاکرات دور اول

هاکوپیان

HACOUPIAN.NET

۰۰۵۴۵۱۹۹

یادداشت‌های اختصاصی

سرمقاله: سید حمید حسینی

هد فمندی

جراح اقتصاد کشور

یادداشتی از سید محمدعلی ابطعی

نشست دولت و مجلس در یک نگاه

محسن سرخو در گفت‌وگو با آرمان

انتقادات اخیر از شهرداری اصلا سیاسی نیست

یادداشتی از مهدی بهلولی

آموزش در هوای آلوده

یادداشتی از علی نظری

آخرین بازمانده حسینیه ارشاد

یادداشتی از سعید لیلان

رابطه شکاف طبقاتی و تورم

یادداشتی از علیرضا بیگدلی

تفاوت ادبیات سیاسی در موقعیت‌های متفاوت

یادداشتی از دکتر مهدی تقوی

هشدار اقتصادی به دولت